## 附录F 学校用表

附表F.1-1：

**六盘水师范学院毕业论文（设计）抽查专家评阅表**

**（自然科学类）**

毕业论文（设计）题目：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类  别 | 项目 | 分数 | 参考标准 | | | | | 评  分 |
| 成  绩  分  项 | 工作量 | 15 | 工作量程度很好  (13~15分） | 工作量程度较好  (10~12分） | 工作量程度合格  (7~9分） | 工作量程度基本合格  (4~6分） | 工作量程度不足  (1~3分） |  |
| 技术水平 | 35 | 方案新颖，设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠  （29~35分） | 方案较好，设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确  （22~28分） | 方案可行，设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本正确  （15~21分） | 方案基本可行，设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则差错  （8~14分） | 方案存在明显错误，设计不合理、评论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠  （1~7分） |  |
| 研究成果  基础理论  与  专业知识 | 35 | 对研究的问题能较深刻地分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识  （29~35分） | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了基础理论与专业知识  （22~28分） | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识  （15~21分） | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得研究成果，反映出作者基础理论和专业知识掌握得不扎实  （8~14分） | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实  （1~7分） |  |
| 文字表达 | 15 | 设计（论文）结构严谨、逻辑性强，论述层次清楚，语言准确，文字  流畅，图纸美观符合国家标准  (13~15分） | 设计（论文）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺，图纸整洁，符合国家标准  (9~12分） | 设计（论文）结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，图纸质量较好，符合国家标准  (7~9分） | 设计（论文）结构有不合理部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字基本通顺，图纸质量达到基本要求  (4~6分） | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，图纸质量达不到基本要求  (1~3分） |  |
|  | 书写规范 | 5 | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式完全规范。  （5分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式大部分规范。  （4分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式基本规范。  （3分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式有些许错误。 （2分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式大部分错误。  （1分） |  |
| 总分 | | | | | | | |  |
| **专家意见建议：**  **专家（签字）：**  **年 月 日** | | | | | | | | |