附表D.1-3：

**六盘水师范学院毕业论文（设计）评分标准及成绩评定表**

**（自然科学类）**

（答辩小组评分表）

学生： 学号：

课题名称：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类  别 | 项目 | 比重  % | 分  值 | 优秀  （90-100） | 良好  （80-89） | 中等  （70-79） | 及格  （60-69） | 不及格  （低于60） | 评  分 |
| 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 |
| 水平  成绩 | 工作量 | 5 | 100 | 能很好地完成任务书规定的工作量 | 能较好地完成任务书规定的工件量 | 按时完成任务书规定的工作量 | 能基本完成任务书规定的工作量 | 没有完成任务书规定的工作量 |  |
| 技术  水平 | 20 | 100 | 方案新颖，设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠 | 方案较好，设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确 | 方案可行，设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本正确 | 方案基本可行，设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则差错 | 方案存在明显错误，设计不合理、评论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠 |  |
| 研究成果基础理论  与专业知识 | 20 | 100 | 对研究的问题能较深刻地分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专知识 | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了基础理论与专业知识 | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识 | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得研究成果，反映出作者基础理论和专业知识掌握得不扎实 | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实 |  |
| 文字  表达 | 5 | 100 | 设计（论文）结构严谨、逻辑性强，论述层次清楚，语言准确，文字流畅，图纸美观符合国家标准 | 设计（论文）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺，图纸整洁，符合国家标准 | 设计（论文）结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，图纸质量较好，符合国家标准 | 设计（论文）结构有不合理部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字基本通顺，图纸质量达到基本要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，图纸质量达不到基本要求 |  |
| 答  辩  成  绩 | 答辩  情况 | 50 | 100 | 能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能较恰当地回答与论文有关的问题 | 基本能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 能阐明自己的基本观点，对某些主要问题虽不能回答或有错误，但经提示后能作补充说明或进行纠正 | 不能阐明自己的基础观点，主要问题答不出或有原则错误，经提示后仍不能回答有关问题 |  |
| 成绩：（满分100分） 答辩小组长（签字）：（*手签*） 年 月 日 | | | | | | | | | |